

פַּרְדָּסֶס לְהַלְלָה

גָּלִילְיוֹן 414 [שָׁנָה ט']

פרק ד'

פרשת קרח תשע"ז שבת ראש חודש

בן לוי ולא בן יעקב ויקח קרח בז' יצדר בז' קחת בז' לוי (טו א) פרעוגת רשותי פארוואס שטייט נישט דערמאנט וויאטער בז' יעקב? אוון ער ענטפערט שבקש רחמים על עצמו שלא זיכר שמו על מחלוקתם, אבער בפשות וואלט מען געקונט ענטפערן או מען האט געדארפט זאגן פון וועלכע שבט זיי זענען געווען, דעריבער גיטט דאס בייז לוי אוון אלע וויסן או ער אייז בעקב דארף מען דאס נישט זאגן. (תפוחי חיים אדמור"ר מדיעש קארלסברג)

מדרש פלאיה

בי בל' הדעה בל' קדושים ובתוכם ה' ומהווע תאנשאו על-קהל ה' (טז ג') שטייט א מדרש פלאיה מה ראה קרח להליך על משה רבינו, ראה פרשת פורה אדורמה. מען קען דאס מסביר זיין ליט וואס עס שטייט אין כל' יקר אויפן פסוק (במדבר ט' ג) גוותם אטה אל-אלען רה' פה' פארוואס האט מען געגעבן די עבודה פורה אדורמה צו אלעזר אוון נישט צו אהרן? נאר וויל די פורה אדורמה איז געקומען מכפר זיין אויפן חטא העגל אוון מיר האבן די כל' אין קטיגור נעשה סניגור, דעריבער האט דאס אהרן נישט געמאכט, ממילא לויט דעם אייז גוט דעם מדרש: קרח האט געווען די פרשת פורה אדורמה, קומט אויס או קרח האט געהאלטן או אהרן אי נישט ראי צו זיין כהן וועגן דעם האט ער זיך געקריגט אויף די כהונה אז עס קומט אוים. (תפוחי חיים אדמור"ר מדיעש קארלסברג)

אין פרשה שטייט משה אלין אוון דא שטייט משה אין אהרן? ויקחו על-משה ועל-אהרן ויאמרו אליהם רב' ר' (טו ג) עס אייז א פלא או נאר אין דעם פסוק שטייט דערמאנט ווילקו על-משה ועל-אהרן משה אוון אהרן צוזמאען בי די דער מחלוקת אוון פריערט אוון שפעטער ווערט נאר דערמאנט (פסוק ב) ויקמו לפני משה אוון (פסוק ח) ואמר משה אל-קרח משה אוון נישט אהרן? נאר אהרן אי געווען א אוובב שלום ורודף שלום מלילא האט ער אלעלמל אנטלאפן פון מחלוקת אוון די אנשי קרוח האבן דאס געווארסט, האבן זיך נישט געקריגט מיט אהרן, אבער די איי פונקט אהרן געווען מיט משה, אוון בשעת זיעיר בעס האבן זיך נישט געקוקט ווער אייז דארטן געווען אוון געהאט טענות אויף משה אוון אויף אהרן. (תרום ציון ר' שלום הכהן אב"ד גירבא)

פארוואס די עונש פון פיינער? ופתחה הארץ אתי'פה ותבלע אתם ואתי'פהיהם ואש יצאה מאת ה' ותאבל את החמשים ומאתים איש מקיריב הקייטרא: (טז לב-לה) אייז משמע פון די פסוקים או עס אייז געווען צוויי עונשין: איינס ותבלע אתם אוון די עונש פון פארברענען אויך ותאבל את החמשים ומאתים איש, אוון די עונש פון פארברענען אוון נאר געווען פאר די חמשים ומאתים איש אבער קרח אלין האט מען נישט פארברענט, פארוואס האט ער נאר געהאט די עונש פון ווערן איינשלונגען איין די ערדי? נאר קרח האט געהאט א ריכטיגע טענה ומזהוע תאנשא, וויל ער אייך א איניקל פון לוי אוון געוואלט די כהונה, אבער וועגן קרח אלין וואלט נישט אויסגעבראכן קיין מחלוקת, וויל מען וואלט אוים גענטפערט, אבער די חמשים ומאתים נשאי ערדה קראי מועד אנשי' שם, זיין האבן אנגצענדן קרח צו anahealtn di mholoket, melila ai zeyer unosh mida cngd mida, di as ha mholoket haat zeyer farberunten. (תרום ציון ר' שלום הכהן אב"ד גירבא)