

פרד"ס יהודה

עלון שבועי באדיש ע"י יהודה זבולון הלוי קליטניק פאָ

גליון 368 [שנה ח']

פרשת בלק תשע"ו

ארויס און צוויי באגלייטערס וואס זענען זיינע באשטימטע. (שמח זבולון)

שיינע דריש אויף פי ברוך הווא

פון וואו איז די ראייה אז מען דארף צוויי משמשים והוא רכב על אלתו ושני נעריו עמו: (כב כב) פרש"י מכאן לאדם חשוב היוצא לדרך יוליך עמו שני אנשים לשמשו, פרעגט הגאון ר' יהונתן אייבישיץ פארוואס לערנט רש"י דאס נישט ארויס פון אברהם וואס שטייט ביי די עקידה (בראשית כב ג) וישכם אברהם בפקר ויחבש את חמרו ויקח את שני נעריו אתו ואת יצחק בנו, וואס דארטן שטייט אויך שני נעריו? נאר די גמ' (פסחים ק"ב:) זאגט ההולך יחידי בלילה, אז מען גייט אליין כאנאכט, רואה את המזיקין וניזוק, זעהט מען די מזיקין און מען ווערט געשעדיגט, און תרי, צוויי, רואין ואינן ניזוקין, זעהן די מזיקין און מען ווערט נישט געשעדיגט, אבער תלתא, דריי מענטשן, אינס רואים כל עיקר, זיי זעהען גארנישט, ממילא פון אברהם איז נישט קיין ראייה אז מען דארף אלעמאל צוויי באגלייטערס, נאר דארטן ביי אברהם וואס האט געוואוסט אז עס וועט זיין מזיקין, דעריבער האט ער מיט זיך גענומען נאך צוויי כדי עס זאל זיין דריי און זיי וועלן נישט זען און געשעדיגט ווערן פון די מזיקין, אבער בלעם וואלט דאך נישט געהארט אז ער זעט מזיקין, אויב אזוי פארוואס האט ער מיט גענומען שני נערי, איז די ראי' אז א אדם חשוב אזוי ווי בלעם דארף צוויי משמשים. (תפארת יהונתן)

ויאמר אלהים אל בלעם לא תלך עמם לא תאר את העם כי ברוך הוא: (כב יב) לא תלך עמם: זאגט רש"י ד"ה לא תלך עמם אמר לו - בלעם - אם כן אברכם. אמר לו - אלקים - אינס צריכין לברכתך, פי ברוך הוא. דער תרגום יונתן בו עוויאל זאגט אויף פי ברוך הוא: קריכין הינון מני מיומא דאבתהון. דארף מען פארשטיין דעם רש"י, וואס הארט ה' אויב א שונא וויל בענטשן די אידן אפילו זיי זענען שוין געבענטשט און אויך וואס מיינט די תרגום יב"ע מוסף זיין אז די אידן זענען געבענטשט פון זייער אבות, וואס האט די אבות צו טאן מיט יעצט? נאר מען קען דאס מסביר זיין לויט וואס דער הייליגער נועם מגדים שרייבט אין פר' עקב (דברים יד) ברוך תהיה מכל־העמים לא־יהיה בך עקר ועקרה ובמקומה: וואס איז דער שייכות פון ברוך תהיה מיט לא־יהיה בך עקר, נאר אין די גמ' (בכורות דף מד:) זאגט ר' יהושע בן לוי צוויי פשטים עקר ועקרה: איינס אז עס וועט נישט זיין א עקר ועקרה ביי אייך, און צוויי, אז דיינע תפילות וועלן אנגענומען ווערן, און עס שטייט אז ווייל לבן האט געבענטשט רבקה ויאמרו ה' אלתנו את ה' אלפי רבקה: (בראשית כו ט) וועגן דעם איז זי געווען א עקרה, אז לבן זאל נישט זאגן אז זיין תפילה האט געהאלפן, נאר דער אויבערשטער האט געוויזן אז די תפילה פון יצחק אבינו האט געהאלפן, וועלך יצחק לה' לנכח אשתו כי עקרה הוא: (בראשית כה כא). לויט דעם איז ער מפרש ברוך תהיה מכל־העמים, וואס הגם עס שטייט אין (ספרי בהעלותך ט) הלכה עשו שונא ליעקב, אבער דא שטייט ויהי עקב תשמעון את המשפטים האלה ושמרתם ועשיתם אתם, וועט דאך זיין ברצות ה' דרכי־איש, אז דער אויבערשטער וועט זיין באוויליגט מיט דיינע וועגן, איז גם־אויב־יו ישלם אתו: (משלי טו ז) ממילא וועט זיין ברוך תהיה מכל־העמים די גויים וועלן בענטשן די אידן, וועט מען מורא האבן אז דער אויבערשטער וועט נישט וועלן די גוים זאלן זאגן אז זייערע תפילות האבן געהאלפן וועט שוין זיין עקר ועקרה! דעריבער זאגט ריב"ל אז עקר ועקרה מיינט אייערע תפילות וועלן אנגענומען ווערן און נישט די ברכות פון די גויים וועט נישט זיין עקר ועקרה בפשטות עי"ש מהרש"א ע"כ דברי הנועם מגדים, ממילא דא ביי בלעם האט דער אויבערשטער נישט געוואלט אז ער זאל בענטשן די אידן כדי דער רשע זאל נישט גרויס האלטן אז אין זכות פון זיינע ברכות זענען די אידן געווארן געבענטשט! זאגט אים דער אויבערשטער, פי ברוך הוא, זיי זענען קריכין הינון מני מיומא דאבתהון געבענטשט פון די אבות אברהם יצחק ויעקב, און די ברכה איז פאר זיי געווען אויף שפעטער אויך. (צמח דוד דינוב)

וועמענס שווערד האט דער מלאך געהאלטן? ויגל ה' את־עניו בלעם ויפרא את־מלאך ה' נצב בפרך וחרבו שלפה בידו: (כ"ב ל"א) דארף מען פארשטיין פארוואס שטייט "בידו" עס וואלט געקענט שטיין וחרבו שלפה, ווייל יעדער ווייסט אז א שווערד שטרעקט מען אויס אין די האנט? אויך דארף מען פארשטיין עס שטייט אין פריערדיגן פסוק (כ"ט) בלעם זאגט צו זיין אייזל לו יש־חרב בידו פי עתה הרגתיך: ווען איך וואלט געהאט א שווערד, איז שווערד וואס מיינט ווען ער וואלט געהאט א שווערד, וואו איז דען געווען זיין שווערד? נאר מען קען מחדש זיין אז דער מלאך האט צוגענומען פון בלעם זיין שווערד, דעריבער האט בלעם געזאגט צו זיין אייזל, דו האסט א מזל אז איך האב נישט קיין שווערד דעריבער מוז איך דיר שלאגן מיט א שטעקן. און יעצט ווען דער אויבערשטער האט אויפגעעפנט די אויגן פון בלעם, האט ער געזען ווי דער מלאך שטייט פאר אים און זיין שווערד - די שווערד פון בלעם - איז אין די האנט פון מלאך. דאס מיינט וחרבו שלפה, זיין שווערד, איז יעצט געווען "בידו" - אין די האנט פון מלאך. (בית ישראל - מאטערסדארף)

אהליך מיינט צוויי געצעלטן מה־טבו אהליך יעקב משכנתיה ישׂראל: (כד כה) שטייט אין ילקוט שמעוני (תשע"א) טובים אהלים של מטה מאהלים של מעלה: אהלים של מעלה, הכל נכשלין בהן יש שעובדין לחמה וללבנה ולכוכבים. -] עס זענען דא וואס דינען צו איינע פון די דריי זאכן וואס דאס איז א שטרוכלונג, ווייל זיי זענען נאר א באשעפעניש פון ה' - המו"ל אבל אהלים של מטה, אין לך אדם שנכנס לבית הכנסת או לבית המדרש וחוטא. אזוי ווי די גמ' (קידושין דף ל:) זאגט אם פגע כך מנוול זה משכהו לבית המדרש, מען גייט אריין אין בית המדרש און מען זינדיגט נישט, איז שווער אז מען איז מדמה די אוהל פון מעלה וואס האט דריי מעלות חמה, לבנה און כוכבים. צו די אוהל של מטה וואס האט נאר צוויי מעלות בית הכנסת און בית המדרש? נאר מען קען ענטפערן אז די אהלים של מטה האט אויך דריי וואס זענען אנגעגן די אוהל של מעלה, ווייל אנגעגן די אור השמש איז דא אונטן די אור פון תורה, און די בית הכנסת איז כנגד די לבנה וואס איז מרומז

וואס איז די כוונה פון רש"י אויף די צוויי משמשים? ושני נעריו עמו: (כב כב) זאגט רש"י ד"ה ושני נעריו עמו: מכאן לאדם חשוב היוצא לדרך יוליך עמו שני אנשים לשמשו וחוזרים ומשמשים זה את זה: דער מזרחי לערנט אז רש"י איז מדייק פון די ווארט ושני, ווייל עס וואלט געווען גענוג צו שטיין ונעריו עמו, איז א ראי' פון ושני, אז מען דארף צוויי באגלייטערס, אסאך פרעגן אויף דעם אז מיר האבן א כלל, מיעוט רבים שנים, אויב אזוי וואלט ווייטער געקענט שטיין ונעריו עמו, און מען וואלט געוואוסט אז מען דארף צוויי און מען בלייבט וצ"ע? דער הייליגער מהר"ל אין זיין ספר גור אריה האט א שיינע מהלך אין רש"י, אז דער דיוק איז פון די ווערטער ושני נעריו ווייל עס וואלט געקענט שטיין ושני נערים, נאר די ווערטער נערי מיינט זיינע באשטימטע באגלייטערס, ווייל פארוואס דארף א אדם חשוב באשטימטע באגלייטערס נאר איך לערן ארויס פון דעם אז א אדם חשוב גייט נישט

